

Warszawa, 2023-05-30

WPZ.230.1.2023

Identyfikator CeZ:66919

Do wszystkich Wykonawców

dotyczy: **Zapytania w celu ustalenia szacunkowej wartości zamówienia pn.: „Zakup macierzy dla Ministerstwa Zdrowia w Warszawie.”**

W związku z faktem, iż do przedmiotowego **Zapytania** wpłynęły pytania od Wykonawców w odniesieniu do treści Opisu przedmiotu zamówienia, zwanego dalej „OPZ”, Zamawiający przytacza treść pytań i udziela odpowiedzi. Ponadto wszelkie naniesione zmiany znajdują się w Aktualnym Załączniku nr 1 do Zapytania – OPZ oznaczane kolorem czerwonym.

Pytanie 1.

Ad pkt 6 Specyfikacja Techniczna, Lp. 1 Wymagania techniczne, w związku z wymaganiem pamięci cache o pojemności nie mniejszej niż 256GB na parę kontrolerów prosimy o określenie czy jest również wymagana możliwość rozbudowy pamięci cache, jeśli tak to do jakiej pojemności?

Odpowiedź 1.

Zamawiający informuje, iż nie jest wymagana możliwość rozbudowy cache powyżej 256GB.

Pytanie 2.

Ad pkt 6 Specyfikacja Techniczna, Lp. 1 Wymagania techniczne, prosimy o określenie czy jest wymagana możliwość rozbudowy macierzy o dodatkowe pary kontrolerów, jeśli tak prosimy o określenie oczekiwanych możliwości rozbudowy.

Odpowiedź 2.

Zamawiający wymaga możliwości rozbudowy macierzy o przynajmniej 2 kontrolery. Jednocześnie Zamawiający dodaje zapis w OPZ pkt 6 Specyfikacja Techniczna, Lp. 1 Wymagania techniczne.

Pytanie 3.

Ad pkt 6 Specyfikacja Techniczna, Lp. 1 Wymagania techniczne, Zamawiający wymaga interfejsu graficznego do zarządzania konfiguracją, prosimy o potwierdzenie że jednocześnie wymagany jest również dostęp z wiersza linii poleceń (CLI). Prosimy również o potwierdzenie że zarządzanie poprzez interfejs graficzny musi być możliwe w ramach dostarczonego rozwiązania i nie może wymagać osobnych komponentów instalowanych poza macierzą (oprogramowanie lub sprzęt) w celu zarządzania macierzą (min. konfiguracja, zarządzanie replikacją etc.).

Odpowiedź 3.

Zamawiający podtrzymuje zapisy w OPZ.

Pytanie 4.

Ad pkt 6 Specyfikacja Techniczna, Lp. 2 Wymagane funkcjonalności. Prosimy o potwierdzenie że w ramach zapisu: „Kontroler musi posiadać funkcjonalność kompresji danych online, gdzie dane zapisywane w macierzy są kompresowane w locie i zapisywane na dyskach w postaci skompresowanej, a przy odczycie dane są również w locie dekompresowane i w takiej postaci przesyłane poza macierz.” Zamawiający dopuszcza aby kompresja dla danych odbywała się w ramach nośników przez dedykowane kontrolery umieszczone w każdym z nośników danych, pozwalając na odciążenie kontrolerów macierzowych, nie wpływając na czasy dostępu do danych jak w przypadku standardowej na rynku systemowej kompresji danych?

Odpowiedź 4.

Zamawiający wymaga aby kompresja danych odbywała się online. Jednocześnie Zamawiający zmienia zapis w OPZ pkt 6 Specyfikacja Techniczna, Lp. 2 Wymagane funkcjonalności.

Było:

Kontroler musi posiadać funkcjonalność kompresji danych online, gdzie dane zapisywane w macierzy są kompresowane w locie i zapisywane na dyskach w postaci skompresowanej, a przy odczycie dane są również w locie dekompresowane i w takiej postaci przesyłane poza macierz.

Jest:

Kontroler musi posiadać funkcjonalność kompresji danych online.

Pytanie 5.

Ad pkt 6 Specyfikacja Techniczna, Lp. 2 Wymagane funkcjonalności. Prosimy o określenie czy w ramach prowadzonego postępowania zamawiający oczekuje aby migracja danych na nowe macierze odbywała się w sposób bezprzerwowy (bez konieczności zatrzymywania dostępu do danych). Jeśli tak prosimy o określenie z jakich urządzeń będzie odbywała się migracja (nazwa producenta i model macierzy).

Odpowiedź 5.

Zamawiający podtrzymuje zapisy w OPZ.

Pytanie 6.

Ad pkt 6 Specyfikacja Techniczna, Lp. 2 Wymagane funkcjonalności. Prosimy o określenie czy w ramach ochrony dotychczas zrealizowanych inwestycji sprzętowych dotyczących macierzy zamawiający oczekuje możliwości natywnej (bez udziału innych komponentów) replikacji z już posiadanyimi macierzami, jeżeli tak prosimy o podanie nazwy producenta i modelu posiadanych macierzy.

Odpowiedź 6.

Zamawiający podtrzymuje zapisy w OPZ.

Pytanie 7.

Ad pkt 6 Specyfikacja Techniczna, Lp. 2 Wymagane funkcjonalności. Prosimy o określenie czy w ramach realizowanego postępowania zakupowego zamawiający oczekuje aby zaproponowana macierz oferowała mechanizmy ochrony przed skutkami ataków ransomware w postaci możliwości wykonywania na macierzy kopii migawkowych krytycznych danych, które to kopie będą odseparowane logicznie od pozostałych danych i dostępne jedynie na potrzeby ewentualnej konieczności użycia ich w celu odtworzenia środowiska po ataku ransomware/

Odpowiedź 7.

Zamawiający podtrzymuje zapisy w OPZ.

Pytanie 8.

Ad pkt 6 Specyfikacja Techniczna, Lp. 3 Interfejsy. Prosimy o określenie czy i w jakim zakresie wymagane są możliwości rozbudowy ilości portów FC.

Odpowiedź 8.

Zamawiający podtrzymuje zapisy w OPZ.

Pytanie 9.

Ad pkt 6 Specyfikacja Techniczna, Lp. 3 Interfejsy. Prosimy o informację czy zamawiający oczekuje również możliwości zastosowania obsługi portów Ethernet z prędkościami 25Gb/s i/lub 100Gb/s

Odpowiedź 9.

Zamawiający podtrzymuje zapisy w OPZ.

Pytanie 10.

Ad pkt 6 Specyfikacja Techniczna, Lp. 4 Dyski.

Prosimy o informację czy zamawiający zaakceptuje rozwiązanie oparte jedynie na nowoczesnych i szybkich modułach Flash (NVMe), moduły takie oferują duże pojemności oraz szereg dodatkowych funkcjonalności takich jak szyfrowanie i kompresja na poziomie modułu. Konfiguracja w oparciu o moduły Flash zapewni również niższe koszty eksploatacji rozwiązania oraz wymagać będzie mniej przestrzeni w szafie rack.

Odpowiedź 10.

Zamawiający podtrzymuje zapisy w OPZ.

Pytanie 11.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez wyszczególnienie w formularzu oferty opcjonalnych dysków SSD o pojemności 1.92 TB oraz 7.68 TB? Czy Zamawiający oczekuje dodatkowych dwóch wariantów wyceny zawierających dyski 1.92 TB oraz 7.68 TB w dodatkowych półkach będących przedmiotem zapytania

Odpowiedź 11.

Zamawiający oczekuje podania ceny wymienionych w pytaniu dysków bez specyfikowania dodatkowych półek.

Ponadto Zamawiający zmienia zapis w pkt 2. OPZ Termin realizacji zamówienia.

Było:

Termin realizacji zamówienia: do 30 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy.

Jest:

Termin realizacji zamówienia: do 60 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy.

2023-05-30 (-) Piotr Matyjasik

podpis kierownika komórki wnioskującej

Sporządziła: Iwona Budnik